

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.А. Михеевой
«Возрастные границы, корреляция, источники и области сноса юрских отложений Иркутского бассейна»,
представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук
по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология

Диссертационная работа Е.А. Михеевой, посвященная детализации стратиграфии и возраста юрских отложений Иркутского осадочного бассейна, установлению основных питающих провинций и палеогеографии, основанная на современном комплексе геохимических и изотопно-геохимических методов, актуальна и имеет несомненную новизну. Установлены закономерные смены областей сноса. Показано, что на начальных этапах раннеюрского осадконакопления основными источниками кластики являлись породы фундамента Тувино-Монгольского микроконтинента и его осадочного чехла, которые дополнились во второй половине ранней юры и к началу средней юры образованиями Сибирского кратона, палеозойскими и мезозойскими комплексами Забайкалья.

Вопросы и замечания по автореферату:

1. Какие седиментологические характеристики и фациальная принадлежность изученных юрских толщ? Из автореферата это не ясно.
2. Какова все же палеогеография юрского бассейна осадконакопления? В автореферате не приведены соответствующие схемы на изученные интервалы ранней–средней юры.
3. Какие вулканические образования, синхронные осадконакоплению, дали значительный объем туфогенного материала в изученные разрезы юры? Каковы были геодинамические обстановки в питающих провинциях в это время?
4. Временные пики на графиках распределения U-Pb возрастов обломочных цирконов практически полностью совпадают с полученными нами ранее для проксимальной части Верхоянской пассивной окраины (Prokoriev et al., 2008), что указывает на очень близкий провинанс-сигнал для обоих регионов. Разделяет ли диссертант эту точку зрения и, если нет, то почему?
5. Для определения природы питающих провинций надо было использовать диаграммы, основанные на минералогическом составе обломочных пород (например, треугольная диаграмма Дикинсона, 1985).

Защищаемые положения диссертации в достаточной степени обоснованы. Значительно уточнены возрастные границы юрских отложений по данным датирования цирконов из пепловых прослоев и детритовых цирконов. Установлено, что осадконакопление в Иркутском бассейне началось уже в синемюре, а завершилось в тоар-ааленское время.

Автореферат диссертации Е.А. Михеевой «Возрастные границы, корреляция, источники и области сноса юрских отложений Иркутского бассейна» соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.01 – Общая и региональная геология, а автор заслуживает присвоения искомой степени.

Зам. директора, зав. лабораторией геодинамики
и региональной геологии Института геологии
алмаза и благородных металлов СО РАН,
кандидат геолого-минералогических наук

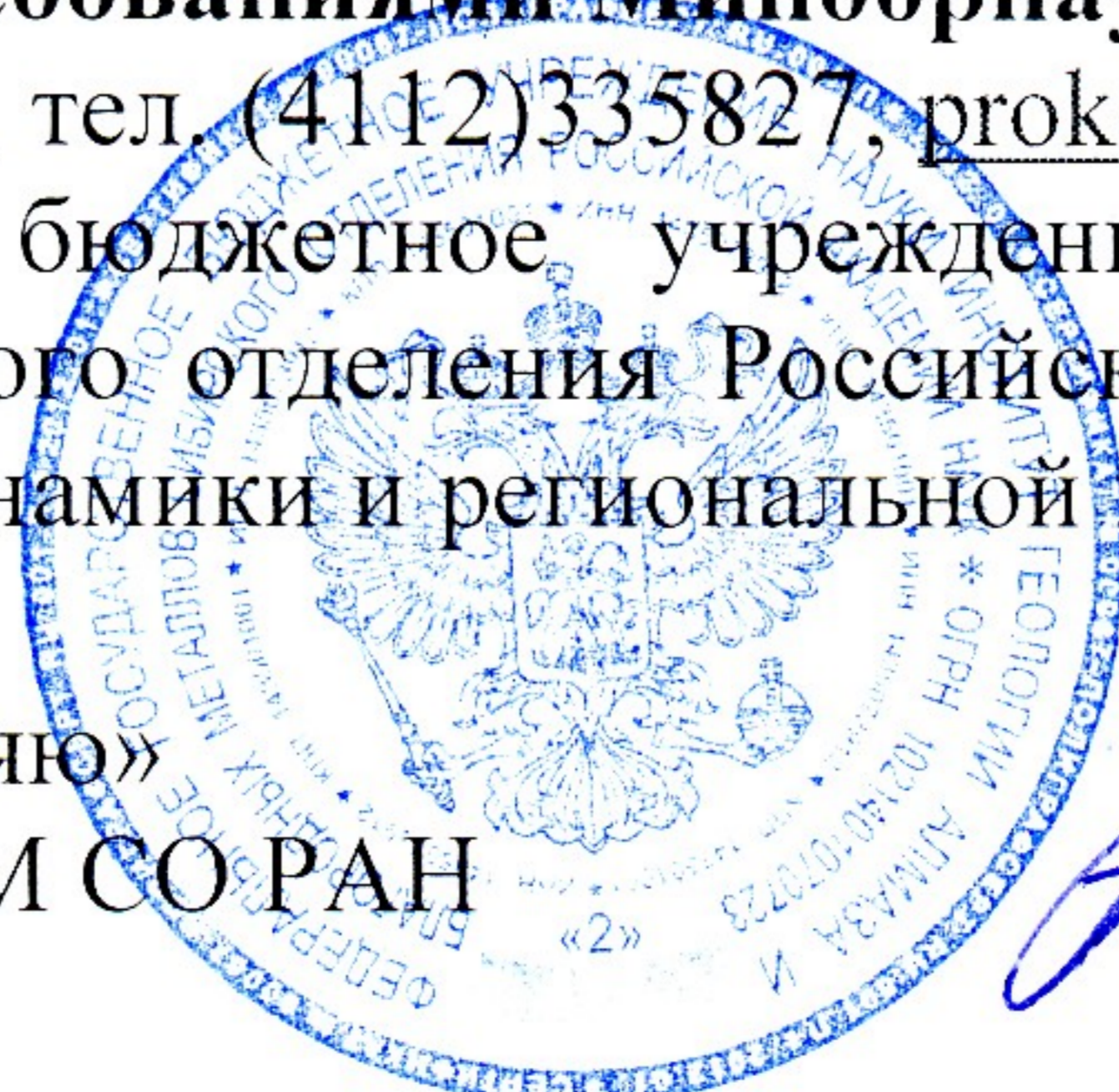
Андрей Владимирович Прокопьев

Я, Прокопьев Андрей Владимирович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки РФ.

677980, г. Якутск, пр. Ленина, 39, тел. (4142)335827, prokoriev@diamond.ysn.ru

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт геологии алмаза и благородных металлов Сибирского отделения Российской академии наук, заместитель директора, заведующий лабораторией геодинамики и региональной геологии.

Подпись Прокопьева А.В. «заверяю»
Нач. отдела ОДК и ПСВК ИГАБМ СО РАН



А.Н. Малгина

12 января 2018 г.